



தனி பிரதி
ரூ.10/-



PORIYIYAL KADHIR

பொறியியல் கதிர்

கதிர் 46

பாரிப்பு 6

திருவள்ளூர் ஆண்டு 2045

மே 2015

Hope you have a...

Happy
May Day

நூற்றாண்டு விழா சங்கம் - A CENTENARY ASSOCIATION

தோற்றம்
1910



தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்

பொதுப்பணித்துறை
சேப்பாக்கம், சென்னை - 600 005.

நூற்றாண்டு
2010



அரசு ஆணை எண்: Ms. 822 நாள். 27.09.1928 அங்கீகரிக்கப்பட்டது

TAMILNADU ENGINEERING ASSOCIATION - PWD
CHEPAUK, CHENNAI - 600 005.



தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்
கோயம்புத்தூர் பொறியாளர் ஆர். பழனிச்சாமி
இல்லம் முதல் மாடி கட்டிட திறப்புவிழா
அழைப்பிதழ்

- நாள்** : 09.05.2015 சனிக்கிழமை காலை 8 மணி
- இடம்** : பொறியாளர் ஆர். பழனிச்சாமி இல்லம்
கோயம்புத்தூர் - 641 018.
- வரவேற்புரை** : பொறி. எஸ். ராஜன்பிரேம்குமார், டி.சி.இ., பி.இ.,
செயலாளர், கோவை பொள்ளாச்சிக்கிளை,
தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்.
- தலைமை** : பொறி. எம். பஞ்சவர்ணம், டி.சி.இ., பி.இ.,
மாநிலத்தலைவர்,
தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்.
- முன்னிலை** : பொறி. த. முருகேசன், டி.சி.இ., பி.டெக், எம்.டெக்,
பொதுச்செயலாளர்,
தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்.
- கட்டிடத்தை திறந்து
வைத்து வாழ்த்துரை** : பொறி. ஆர். பழனிச்சாமி, டி.சி.இ., பி.இ., எம்.இ.,
முன்னாள் மாநிலத்தலைவர்,
தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்.
கண்காணிப்புப் பொறியாளர் பொ.ப.து. (ஓய்வு)
- வாழ்த்துரை** : பொறி. A.M. பிாபு, எல்.சி.இ., பி.இ.,
முன்னாள் பொதுச்செயலாளர்,
தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்.
பொறி. வி.வி. சிதம்பரம், டி.சி.இ., பி.இ.,
தென் மண்டல செயலாளர்,
அகில இந்திய டிப்ளமோ பொறியாளர் மாமன்றம்.
பொறி. ஆர். வெங்கடசுப்பு, எல்.சி.இ.,
முன்னாள் மாநிலத்தலைவர்,
தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்.
பொறி. சி.ப. சண்முகம் எல்.சி.இ., பி.இ.,
முன்னாள் மாநிலத்தலைவர்,
தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்.
- நன்றியுரை** : பொறி. சி. பன்னீர்செல்வம் டி.சி.இ., பி.இ.,
மேற்கு மண்டலச் செயலாளர்,
தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்.

அனைத்து பொறியாளர் சகோதர, சகோதரிகள், சிறப்பு அழைப்பாளர்கள் அனைவரும் தவறாது
கலந்துக்கொள்ள வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

இவண்

தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம், பொதுப்பணித்துறை,
சேப்பாக்கம், சென்னை - 5.



பொதுச் செயலாளர் மடல்



மடல் - 6 (2014 - 2015)

தொடரும்

நம் பயணம்



அன்பார்ந்த பொறியாளர் சகோதர, சகோதரிகளே! வணக்கம்!

திருமால் வழக்கில் நமக்கு எதிராக சொல்லப்பட்டுள்ள கருத்தை (Observation) அவசர அவசரமாக அமுல்படுத்த பல்வேறு முயற்சிகள் நடைபெற்று வருகிறது. பொறியாளர் சங்கம், பொதுப்பணித்துறை மின்பொறியாளர் சங்கம் மற்றும் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது) ஆகியோர் தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கத்தின் கொள்கைகளுக்கு எதிராக, திருமால் வழக்கில் சொல்லப்பட்டுள்ள கருத்தை மின்னியல் உதவி செயற்பொறியாளர் பதவி உயர்வில் அமுல்படுத்த அதிதீவிர முயற்சிகள் மேற்கொண்டு வருகிறார்கள்.

தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம் இந்த தவறு நடக்காமலிருக்க மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர், மரியாதைக்குரிய தலைமைச் செயலாளர், முதன்மை செயலாளர் பொதுப்பணித்துறை மற்றும் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது) ஆகியோர்களை தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறோம். ஆனால் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது) அவர்கள் திருமால் வழக்கில் நமக்கு எதிராக சொல்லப்பட்டுள்ள கருத்தை அமுல்படுத்த மிகுந்த அக்கறை காட்டி வருகிறார்.

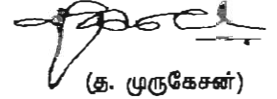
20.02.2006 அன்று தொழில் நுட்ப உதவியாளர் பதவியிலிருந்து உதவிப்பொறியாளர் பதவி உயர்வு பெற்ற 21 நபர்களை பதவி இறக்கம் செய்யவேண்டுமென்று மாற்றுச்சங்கம் வழக்கு தொடுத்து இருந்தது. அந்த வழக்கில், மூன்று மாதத்திற்குள் அரசாணை எண் 1க்கு விதித்திருந்தும் வழங்கப்படவில்லையென்றால் மேற்கண்ட 21 உதவிப்பொறியாளர்களை பதவி இறக்கம் செய்யவேண்டுமென்று நீதியரசர் சிவக்குமார் அவர்கள் தீர்ப்பு வழங்கினார். அதை எதிர்த்து மேல்முறையீடு செய்திருந்தோம். அந்த வழக்கில் கடந்த 05.03.2015 அன்று நீதியரசர்கள் கே. அக்னிஹோத்ரி, எம். வேணுகோபால் அடங்கிய பெஞ்ச், ஏற்கனவே இருந்த நிலையே தொடர வேண்டும் என்று நமக்கு சாதகமாக இடைக்கால தீர்ப்பு வழங்கியது. மாற்றுச்சங்கம் மீண்டும் அந்த வழக்கை கொண்டு வந்து, நமக்கு எதிரான தீர்ப்பை பெற்றுவிட முயற்சிகள் மேற்கொண்டு வருகிறது. கடந்த வாரம் நீதிமன்றத்திலிருந்து இந்த வழக்கு சம்பந்தமாக நமக்கு நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டுள்ளது. இதை தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம் சரியான முறையில் எதிர்கொள்ளும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறோம்.



தலைமைப் பொறியாளர் (பொது) அலுவலகத்தில் பல்வேறு கோப்புகள் வேண்டுமென்றே, மிகுந்த காலதாமதம் செய்யப்பட்டு வருகிறது. இது சம்பந்தமாக மரியாதைக்குரிய முதன்மை செயலாளர் பொதுப்பணித்துறை மற்றும் தலைமைப்பொறியாளர் (பொது) ஆகியோர்களிடம் நமது வருத்தத்தை பதிவு செய்திருக்கிறோம். விரைவில் நடவடிக்கை எடுப்பதாக உறுதி அளித்துள்ளார்கள்.

இத்துடன் இந்த மடலை நிறைவு செய்கிறேன். மீண்டும் அடுத்த மடலில் சந்திப்போம். நன்றி.

**வாழ்க தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்
வளர்க பொறியாளர்களின் சங்க உணர்வு
தேச நலன் காப்போம்.**



(க. முருகேசன்)

பொதுச் செயலாளர்

D. முருகேசன், பொதுச் செயலாளர் } 9444 999 588
செல்பேசி எண் } 988 444 98 97
E.mail: d.murugavelsivan@gmail.com

உணர்த்திய தமிழறிஞர்

ஒரு தமிழன்பர், "ஷா" வில் இருந்துதான் தமிழின் "ழா" வந்தது என்று கூறிக் கொண்டிருந்தார். ஆனால் தமிழறிஞர் வ.ரா. அவரிடம், தமிழுக்கே சிறப்பான "ழ" வடமொழியில் இருந்து வந்தேயிருக்க முடியாது என்றும், தெய்வத்தமிழ் மீது குறை கூறக்கூடாது என்றும் கூறினார். ஆனால் அவர் அதை ஏற்கவில்லை.

அந்த வடமொழிப் பற்றுள்ள தமிழன்பருக்கு ஒரு பட்டம் கிடைத்தது. "பாஷா கவி சேகர வித்வான்" என்பது தான் அப்பட்டம். அறிஞர் வ.ரா., "ஷா" வுக்குப் பதில் "ழா" வைப் போட்டு "பாழா கவி சேகர வித்வான்" என்று வாசித்தார். தமிழன்பர் திடுக்கிட்டார். தான் செய்த தவறை உணர்ந்து தமிழின் பெருமையை வியந்து பாராட்டினார். அறிஞர் வ.ரா. அதோடு விட்டு விடாமல், "தமிழன்பர்கள் தமிழின் எழுத்தையோ, சொல்லையோ, திருத்தவோ மாற்றவோ முயலாமல் தெய்வத் தமிழென வாழ்த்தி வணங்க முற்படுவார்களாக!" என்றார்.



19.04.2015 அன்று சென்னையில் நடைபெற்ற மையச் சங்க பொறுப்பாளர்கள் கூட்டம்

தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கத்தின் மையச் சங்க பொறுப்பாளர்கள் கூட்டம் 19.04.2015 அன்று காலை 10.30 மணிக்கு சென்னை சேப்பாக்கம் பொறியியல் இல்லம் பொறியாளர் சி.பி. சண்முகம் அரங்கில் மாநிலத் தலைவர் பொறியாளர் எம். பஞ்சவர்ணம் அவர்கள் தலைமையிலும், பொதுச் செயலாளர் பொறியாளர் த.முருகேசன் அவர்கள் முன்னிலையிலும் நடைபெற்றது.

மாநிலத் தலைவர், மாநிலத்துணைத் தலைவர் ஆகியோர் தங்களுடைய உரையில் சங்க நடவடிக்கைகள் பற்றி பேசினர். பொதுச்செயலாளர் தன்னுடைய உரையில் சங்க நடவடிக்கைகள் குறித்து விரிவாக பேசினார். தலைமை பொறியாளர் (பொது) அலுவலகத்தில் பட்டயப் பொறியாளர்கள் சம்பந்தமான கோப்புகள் தேவையில்லாமல் கால தாமதம் ஆகி வருவதையும், அதற்கான காரணங்களையும் அந்த சூழ்நிலையை எப்படி எதிர்கொள்வது என்பது பற்றியும் பேசினார். திருமால் வழக்கில் கூறப்பட்ட கருத்தை அமுல்படுத்த பலர் எடுத்து வரும் தீவிர முயற்சிகள் அதை தடுக்க தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம் எடுத்து வரும் நடவடிக்கைகள் குறித்தும் பேசினார். மேலும் சங்க வழக்குகள் சம்பந்தமாக விரிவாக விவாதிக்கப்பட்டது.

மையச்சங்க பொறுப்பாளர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை தெரிவித்தார்கள்.

தீர்மானங்கள்:-

1. கோயம்புத்தூரில் புதிதாக கட்டப்பட்டுள்ள தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்க இல்ல முதல் மாடி கட்டிடத்தை 09.05.2015 அன்று தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கத்தின் முன்னாள் மாநிலத்தலைவர் பொறியாளர் ஆர். பழனிச்சாமி அவர்கள் திறந்துவைப்பது என தீர்மானிக்கப்பட்டது.

சாக்ரடீஸ்

கிரேக்க அறிஞர் சாக்ரடீஸ் சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருந்த போது, பக்கத்து அறைக் கைதி ஓர் இசைக்கருவியை மீட்டினான். அதைக் கேட்டு ரசித்த சாக்ரடீஸ், உடனே பக்கத்து அறைக்குச் சென்று, தனக்கும் அந்த இசையை கற்றுத் தருமாறு கேட்டார்.

அதற்கு அந்தக் கைதி, "மரண தண்டனை பெற்று விரைவில் உயிர் இழக்கப் போகும் உங்களுக்கு இதைக் கற்றுக்கொள்வதால் என்ன பயன்?" என்று கேட்டான். "இறப்பதற்குள் புதிதாக ஒன்றைக் கற்றுக்கொண்டு விட்டோம் என்ற திருப்தி ஏற்படுமே?" என்றார் சாக்ரடீஸ்.



ABSTRACT

Employment Exchanges – Recruitment through Employment Exchanges – Implementation of the Judgment of the Hon'ble High Court in W.A.No.1027 of 2013 and M.P.No.1 of 2013 dated 09.06.2014 – Orders Issued.

LABOUR AND EMPLOYMENT (T2) DEPARTMENT

G.O.(Ms.) No.44

Dated: 11.03.2015.

Masi 27

Thiruvalluva Aandu 2046

Read again

1. G.O.(Ms)No.790, Labour Department, Dated 05.07.1971.
2. G.O.(Ms)No.1138, Labour and Employment Department, Dated 25.09.1978.

Read also

3. Orders of the Hon'ble High Court of Madras, dated 02.08.2012
In W.P.No. 26162 of 2010 and M.P.No.1 of 2010.
4. From the Director of Employment and Training, Guindy, Chennai-32
Letter No.LC2/47644/2010 dated 11.02.2013.
5. Judgment of the Hon'ble High Court of Madras, dated 09.06.2014 in
W.A.No.1027 of 2013 and M.P.No.1 of 2013.
6. From the Director of Employment and Training, Guindy, Chennai-32,
Letter No.LC2/47644/2010, Dated 16.02.2015.

ORDER:

In the G.O. 1st read above, the Government have ordered that all temporary appointments and appointments which do not fall under the purview of the Tamil Nadu Public Service Commission should be filled up by recruitment through the Employment Exchanges only. Any other form of recruitment can be resorted to, only after obtaining a non-availability certificate from the Employment Exchange concerned.

2 In the G.O. 2nd read above, the Government have ordered that all the Industries, Institutions, Universities, Colleges, Schools, Hostels, Orphanages, Co-operative Societies etc. which receive financial assistance by way of grant or loan or material assistance etc., from this Government or State quasi-Government



Institutions, Statutory Corporations, Public Sector Undertakings, Autonomous Boards, Co-operative Institutions etc. should recruit its personnel only through Employment Exchanges by way of notifying the vacancies to the concerned Employment Exchange in the manner and form prescribed under the Employment Exchanges (Compulsory Notification of vacancies) Rules, 1960 and resort to any other form of recruitment like advertisement in Dailies etc., only after obtaining a "Non-availability Certificate" from the concerned Employment Exchange or obtaining the prior sanction of Government through the financial institutions or Government Department, in the administrative Departments of the Secretariat in consultation with the Labour and Employment Department in the Government.

3. In the High Court order 3rd read above, the Hon'ble High Court of Madras in its Order dated 02.08.2012 in W.P.No.26162 of 2010 and M.P.No.1 of 2010 has quashed the selection process for appointment to the posts only from candidates sponsored through Employment Exchanges and has ordered that the State Government should take immediate steps to fill up the posts by inviting applications from all eligible persons along with names sponsored by the Employment Exchange by advertising in newspapers and other media to enable all the eligible persons to compete for the posts. The observation of the Hon'ble Court in the said order is as follows:

"A writ in the nature of mandamus is issued directing the respondents to advertise the posts in all leading newspapers and other media to enable all the eligible persons to compete for the post. The advertisement should show the number of posts to be filled up, the qualification for the post. The age limit and relaxation in age if any. The post reserved for different categories. The respondents should also constitute selection committee, who shall adopt the criteria of selection before commencement of selection process laying down marks for qualification, experience, interview, etc. depending on the post to be filled up.

In view of the different Government orders placed on record, it is directed that the State Government should take immediate steps to fill up the posts, by inviting applications from all eligible persons, along with names sponsored by the Employment Exchange after laying down criteria for selection, so as to select best available talent."

4. The Director of Employment and Training has filed appeal in Writ Appeal No.1027 of 2013 against the aforesaid Order, dated 02.08.2012 in W.P.No.26162 of 2010 and M.P.No.1 of 2010.

5. In the High Court Judgment 5th read above, the Hon'ble High Court has dismissed the Writ Appeal filed by the Director of Employment and Training, reiterating that posts should be filled up by issuing advertisement in atleast 2

newspapers out of which one must be in vernacular language having wide circulation in the respective State, apart from calling for list from the Employment Exchange in order to comply with Articles 14 and 16 of the Constitution of India and ordered that "Registry is directed to forward the copy of the judgment forthwith to the Chief Secretary to the Government of Tamil Nadu, who in turn directed to circulate the copy of the judgment to all the Secretaries of various departments, for strict compliance".

6. In the letter 6th read above, the Director of Employment and Training has requested the Government to issue suitable orders on the implementation of the judgment of the Hon'ble High Court of Madras in Writ Appeal No. 1027 of 2013 and M.P.No.1 of 2013 dated 09.06.2014 against the order dated 02.08.2012 in W.P.No.26162 of 2010 and M.P.No.1 of 2010.

7. The Government have examined this issue in detail. After careful examination, the Government have decided to implement the Judgment of the Hon'ble High Court in W.A.No.1027 of 2013 and M.P.No.1 of 2013 dated 09.06.2014 (W.P.No.26162 of 2010 and M.P.No.1 of 2010). Accordingly all the Additional Chief Secretaries / Principal Secretaries / Secretaries of the Departments of Secretariat are directed to adhere to the judgment delivered in the W.A.No.1027 of 2013 and M.P.No.1 of 2013 dated 09.06.2014 (W.P.No.26162 of 2010 and M.P.No.1 of 2010) while filling up the posts under their control.

(BY ORDER OF THE GOVERNOR)

K.GNANADESIKAN
CHIEF SECRETARY TO GOVERNMENT.

நன்கொடை

தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம் தஞ்சாவூர் கிளை உறுப்பினர் K. தியாகராஜன் உதவி செயற் பொறியாளர் (ஓய்வு) அவர்கள் பணி ஓய்வு பெற்றமைக்கு ரூ. 2500/- மட்டும் தஞ்சாவூர் கிளைக்கு நன்கொடையாக வழங்கியுள்ளார்.



பெறுநர்
மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர்
மற்றும் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள்,
புனித ஜார்ஜ் கோட்டை,
சென்னை - 600 009.

முதன்மைச் செயலாளர்,
பொதுப்பணித்துறை,
தலைமைச் செயலகம்,
சென்னை - 600 009.

தலைமைச் செயலாளர்,
புனித ஜார்ஜ் கோட்டை,
சென்னை - 600 009.

மாண்புமிகு அய்யா,

பொருள்: பொதுப்பணித்துறை - மின்னியல் இளநிலைப் பொறியாளர்/
உதவிப் பொறியாளர் பதவியிலிருந்து உதவி செயற்பொறியாளர்
பதவி உயர்வு பட்டியல் - உச்சநீதிமன்ற தீர்ப்பு மற்றும் விதிகளை
மறைத்து உச்சநீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு எதிராக பதவிஉயர்வு -
சம்பந்தமாக-

பார்வை: 1. எங்கள் சங்க கடித எண் 6 / பொ.செ/ 3/15 நாள்.04.03.2015
2. உச்சநீதிமன்ற வழக்கு தீர்ப்பு CA எண். 7795 / 1997
நாள். 20.02.2002.

இளநிலைப் பொறியாளர் / உதவிப்பொறியாளர் (மின்னியல்) பதவியிலிருந்து
உதவி செயற்பொறியாளர் (மின்னியல்) பதவி உயர்வு அளிக்கும் கோப்பு அரசின்
பரிசீலனையில் உள்ளது.

இந்த பதவி உயர்வு ஏற்கனவே உள்ள உச்சநீதிமன்ற தீர்ப்பு மற்றும் விதிகளுக்கு
எதிராக வழங்கப்பட உள்ளது. ஏற்கனவே உள்ள, பார்வை 2 - ல் கண்டுள்ள
உச்சநீதிமன்ற தீர்ப்பை பணியாளர் மற்றும் நிர்வாக சீர்திருத்தத்துறை , சட்டத்துறை
மற்றும் தமிழ்நாடு பணியாளர் தேர்வாணையம் ஆகிய துறைகளுக்கு தெரிவிக்காமல்
மறைத்து பதவி உயர்வு அளிக்கப்பட உள்ளது.

மேலும் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது) அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ள நீதிமன்ற
தீர்ப்புக்கு எதிராக தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம் உச்சநீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடு
செய்துள்ளது.

பார்வை 1-ல் கண்டுள்ள கடிதத்தில் இதை விரிவாக தெரிவித்திருக்கிறோம் .

எனவே ஏற்கனவே உள்ள உச்சநீதிமன்ற தீர்ப்பு மற்றும் விதிகளின்படி தற்போது
காலியாக உள்ள 21 உதவிசெயற்பொறியாளர் (மின்னியல்) பதவிகளை தற்காலிக
பதவி உயர்வாக (Temporary Panel) அளிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

இணைப்பு: பார்வை 1ல் கண்டுள்ள சங்க கடித நகல்

(கு.முருகேசன்)
பொது செயலாளர்,
தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்,
சென்னை - 5.

பெறுநர்

மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர்
மற்றும் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள்,
புனித ஜார்ஜ் கோட்டை,
சென்னை - 600 009.

முதன்மைச் செயலாளர்,
பொதுப்பணித்துறை,
தலைமைச் செயலகம்,
சென்னை - 600 009.

தலைமைச் செயலாளர்,
புனித ஜார்ஜ் கோட்டை,
சென்னை - 600 009.

மாண்புமிகு அய்யா,

பொருள்: பொதுப்பணித்துறை - மின்னியல் இளநிலைப் பொறியாளர் உதவிப்பொறியாளர் பதவியிலிருந்து உதவிசெயற்பொறியாளர் (மின்னியல்) பதவி உயர்வு பட்டியல் - திரு.பூ. ஆறுமுகம் இளநிலைப்பொறியாளர் - 30.04.2015 அன்று பணி ஓய்வு - உதவி செயற்பொறியாளர் பதவி உயர்வு அளிக்க கோருதல் சம்பந்தமாக.

பார்வை: 1. திரு. பூ. ஆறுமுகம் இளநிலைப்பொறியாளர் (மின்னியல்) அவர்களின் கடித எண். இல்லை. நாள். 09.04.2015.

இளநிலைப் பொறியாளர் / உதவிப்பொறியாளர் (மின்னியல்) பதவியிலிருந்து உதவி செயற்பொறியாளர் (மின்னியல்) பதவி உயர்வு அளிக்கும் கோப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

பொதுப்பணித்துறையில் தற்போது 21 உதவிசெயற்பொறியாளர் (மின்னியல்) பணியிடங்கள் காலியாக உள்ள நிலையில் 8 பணியிடங்களுக்கான கருத்துரு மட்டும் தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பூ. ஆறுமுகம் இளநிலைப்பொறியாளர் அவர்கள் 25 ஆண்டுகள் துறையில் பணிபுரிந்து ஒரு பதவி உயர்வு கூட பெறாமல் பணி ஓய்வு பெறும் நிலையில் உள்ளார்.

தற்போது துறையில் காலியாக உள்ள 21 பதவிகளில் 15 பதவிகளை நிரப்பினால் மேற்கண்ட திரு.பூ. ஆறுமுகம் இளநிலைப்பொறியாளர், ஒரே ஒரு பதவி உயர்வு பெற்று பணி ஓய்வு பெறும் வாய்ப்பை பெறுவார்.

எனவே துறையில் காலியாக உள்ள 21 உதவிசெயற்பொறியாளர் (மின்னியல்) பணியிடங்களை தற்காலிக பதவி உயர்வாக (Temporary Panel) அளிக்குமாறு பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறோம்.

(த.முருகேசன்)

பொது செயலாளர்,
தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்,
சென்னை - 5.



பெறுநர்,
முதன்மை தலைமைப் பொறியாளர், நீர்வள ஆதார அமைப்பு,
மற்றும் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது),
பொதுப்பணித்துறை,
சேப்பாக்கம், சென்னை - 5.

ஐயா,

பொருள்: பொதுப்பணித்துறை - தலைமைப்பொறியாளர் (பொது)
அலுவலகத்தில் வருடக்கணக்கில் தாமதமாகும்
கோப்புகள் - நடவடிக்கை எடுக்க கோருதல் - சம்பந்தமாக.

அரசிடமிருந்து கூடுதல் விவரங்கள் கேட்டு குறிப்புரைகளுடன் தலைமைப்பொறியாளர் (பொது) அலுவலகத்திற்கு அனுப்பப்படும் கோப்புகள், மீண்டும் அரசுக்கு பதில் அனுப்பாமல் வருடக்கணக்கில் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது) அலுவலகத்தில் தாமதப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

கீழ்க்கண்ட கோப்புகள் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது) அலுவலகத்தில் தாமதப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

- (1) விதித்திருத்த கோப்பு - தமிழ்நாடு பொறியியல் சார்நிலை பணித்தொகுதி.
- (2) விதித்திருத்த கோப்பு - தமிழ்நாடு பணியாளர் தேர்வாணையம் மூலம் இளநிலைப்பொறியாளர் தேர்வு செய்வது சம்பந்தமான விதித்திருத்த கோப்பு.
- (3) பட்டயம் முடிந்த பணி ஆய்வாளர்களுக்கு தொழில்நுட்ப உதவியாளர் பதவி உயர்வு அளிக்கும் கோப்பு.
- (4) பொதுப்பணித்துறையில் புதிதாக 500 தொழில்நுட்ப உதவியாளர்கள் பதவி உருவாக்கும் கோப்பு
- (5) பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டு மீண்டும் மறுபணியமர்வு செய்யப்பட்ட இளநிலைப் பொறியாளர்களின் பணியிடைக்காலம் பிழை பொறுத்தல் கோப்பு (Break in Condonation)
- (6) ஊட்டுப்பதவியிலிருந்து உதவிப்பொறியாளர்கள் (57+34=91) பதவி உயர்வு பெற்றவர்களின் பணிவரன்முறை (Regularisation)
- (7) ஊட்டுப்பதவியிலிருந்து இளநிலைப்பொறியாளர் பதவி உயர்வு பெற்ற 154 இளநிலைப்பொறியாளர்களின் பணிவரன்முறை (Regularisation)



- (8) பகுதி நேர பட்டம் பயின்ற இளநிலைப்பொறியாளர்களுக்கு உதவிப்பொறியாளர் பதவி பெயர்மாற்றம் (Redesignation) அளிக்கும் கோப்பு.
- (9) தொழில் நுட்ப உதவியாளர்களுக்கு இளநிலைப்பொறியாளர் பதவி உயர்வு அளிக்கும் கோப்பு.
- (10) மின்னியல் இளநிலைப்பொறியாளர்கள் (19+5=24) பணிவரன்முறை கோப்பு (Regularisation)
- (11) காலியாக உள்ள தொழில்நுட்ப உதவியாளர் (சிவில்) பதவிகளை நிரப்புதல்.
- (12) பட்டயம் முடித்த பணி ஆய்வாளர்களுக்கு வரைவாளர் பதவி உயர்வு அளிக்கும் கோப்பு.

மேற்கண்ட கோப்புகள் ஆண்டுக்கணக்கில் கால தாமதம் ஆகிக்கொண்டு வருகிறது. எனவே உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

(த. முருகேசன்)
பொது செயலாளர்,
தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்,
சென்னை - 5.

ஏப்ரல் 2015 மாத பொறியாளர் இதழில் இருந்து

Recruitment of Assistant Engineers for all Section level posts in PWD through Combined Engineering Services Examination conducted by TNPSC Letter No. 001 / GS-AOE / 2015-75, dated 16.04.2015

To
The Engineer-in-Chief, WRO &
Chief Engineer (General), PWD.,
Chepauk, Chennai - 600 005

The Chairman,
Board of Engineers, PWD.,
Chepauk, Chennai - 600 005

Sir,

Sub: TNPWD - Establishment - Recruitment of Assistant Engineers for all Section level posts in PWD through Combined Engineering Services Examination conducted by TNPSC - regarding.



We wish to submit the following grounds for recruiting graduate Engineers for all Section level posts in PWD through TNPSC and specify degree in Engineering as the minimum qualification for occupying the Section level posts in PWD.

1. The Tamil Nadu Engineering Subordinate Service (TNESS) Rule, Part-1, Branch I, Schedule II (referred to in rule 6), provides the qualification for the post of Supervisors (Section Level), as Degree in Engineering or Diploma in Civil Engineering or a pass in sections A and B of the Institution of Engineers Examination, provided that **'No Candidate possessing the Diploma in Engineering (Civil or Mechanical) of the college of Engineering, Guindy shall be eligible for appointment, if suitable candidate possessing the degree in Engineering (Civil or Mechanical of the Madras or Annamalai University or the B.Sc., (Engineering) degree of the Banaras Hindu University is available for such appointments'**.

2. In the past years, Diploma holders are appointed in Section level posts due to meager outcome of graduate Engineers.

3. However in the recent years, due to starting of more than 537 and odd Engineering Colleges, over 40,600 number of Civil Engineering graduates are passing out every year which is more than the requirement for Public Works Department and other Engineering Departments i.e., enough graduate engineers are available for the recruitment of Assistant Engineers through TNPSC.

4. Advance explosion of knowledge and higher skills are required to handle the works attached to Section in tune with modern trends and advance in Engineering and Technology.

5. The Graduate Engineers who passed B.E. degree are exposed to modern technologies and are also having computer skills in addition, and hence their service will be very much useful to the department.

6. The minimum qualification prescribed for the Lawyer is B.L. degree and for the Doctor is MBBS degree whereas in the Engineering Departments the prescribed qualification is both the degree and diploma in Engineering.

7. Paramedical staffs possessing Diploma qualification like Diploma in Nursing are appointed only as supporting staffs to Doctors possessing MBBS qualification in Government Medical Service Department.

8. Since the Section Officers of PWD should have the knowledge of design, estimate preparation, investigation and execution of work, recruitment of Graduate Engineers at Section level is much more appropriate.



9. Competent graduate Engineers screened through TNPSC exams alone can meet the standards of State funding agencies such as World Bank, Central Government and other International Agencies for attaining fund and for efficient Planning, investigation, designs, estimation and Supervision etc. High rise buildings with provisions to earthquake resistance are proposed and executed with high technical skills. Maintaining the standards of reservoirs and up-keeping the records for assessing the Dam Safety are possible only if these sections are posted / filled with graduate engineers recruited by TNPSC. These eminent engineers alone can meet the challenges of the department.

10. Sufficient facilities are also available for the diploma holders already working in the Department for passing part time B.E. degree so as to enable them to appear for the direct recruitment of Assistant Engineers through TNPSC.

11. In order to have better quality and efficiency, the degree in Engineering must be specified as the minimum qualification for Section level posts in Public Works Department.

12. All the Section level posts in future should be filled in by Assistant Engineers having minimum qualification of degree in Engineering, through TNPSC every year.

We also wish to add that the proposal to fix the minimum qualification for all Section level posts in PWD as a degree in Engineering is already discussed in the Board of Engineers Meeting and the proposal has been sent to the Government, which is under scrutiny in the Government.

For the aforesaid facts and reasons, we request the Engineer-in-Chief, WRO & Chief Engineer (General), PWD / Chairman, Board of Engineers, Tamilnadu Public Works Department, Chepaik, Chennai - 5 to be kind enough to take appropriate action in getting orders from the Government for recruitment of graduate engineers only for all Section level posts in PWD through TNPSC to enhance the qualities in Public Works Department and to make the department more serviceable and more efficient.

Thanking You,
Yours truly,

Er. P. KARTHIKEYAN
General Secretary / AEA

Er. R. RAVI RAJ
General Secretary / AOE



Implementation of Orders of the Hon'ble High Court of Madras dated 15.10.2014 in W.P. Nos. 34276, 14865 and 24783 of 2007 - Regarding

Letter No.001 / GS-AOE / 2015-77,

Dated 16.04.2015

To

The Principal Secretary to Government,
Public Works Department,
Fort St. George, Chennai - 600 009

Sir,

Sub: TNPWD - Establishment - Implementation of Orders of the Hon'ble High Court of Madras dated 15.10.2014 in W.P. Nos. 34276, 14865 and 24783 of 2007 - requested - regarding.

Ref: 1. The orders of the Hon'ble High Court of Madras dated 15.10.2014 in Writ Petition Nos. 34276, 14865 and 24783 of 2007
2. The orders of the Hon'ble Supreme Court of India dated 27.11.2013 in B. Thirumal Vs Ananda Sivakumar and others in C.A. Nos. 10660 62 of 2013
3. Our representation Lr. No. 001 / GS-AOE / 2014-59 dated 25.11.2014.
4. Our representation Lr. No. 001 / GS-AOE / 2015-70 dated 02.02.2015

We invite your kind attention to our representation 3rd and 4th cited wherein, we have submitted the following for your kind reference. The Hon'ble High Court was pleased to dispose of the Writ petition Nos. 34276, 14865 and 24783 of 2007 regarding G.O. Ms. No.66 PWD dated 12.03.2007 by ordering as hereunder,

(i) The Junior Engineers, coming under Tamilnadu Engineering Subordinate Service, re-designated as Assistant Engineers from the date of their acquiring B.E degree shall continue to be under the category of Junior Engineer and such re-designation shall not amount to appointment as Assistant Engineers and should be considered to continue under Tamilnadu Engineering Subordinate Service (TNESS) only and accordingly, their promotion, (i.e., recruitment by transfer, as Assistant Executive Engineer) shall be made within the 25% quota available for Junior Engineer of TNESS and not within the 75% quota earmarked for Assistant Engineers of Tamilnadu Engineering Service (TNES);



(ii) The decision of the Hon'ble Supreme Court 2nd referred above protects only the re-designated Assistant Engineers who were wrongly promoted as Assistant Executive Engineer earlier within the 75% quota earmarked for Assistant Engineers of Tamilnadu Engineering Service before the date of judgement of the Hon'ble Supreme Court from demotion and their seniority had not been dealt by the Hon'ble Supreme Court and hence the Government shall have to revise the inter-se-seniority, i.e., in the promoted category of Assistant Executive Engineer based on the ratio laid down by the Hon'ble Supreme Court.

2. We submit that the ratio laid down by the Hon'ble Supreme Court in the judgement 2nd cited is that a re-designated Assistant Engineer shall continue to be Junior Engineer in Tamilnadu Engineering Subordinate Service and such re-designated Assistant Engineers shall be considered for promotion as Assistant Executive Engineer only within the quota of 25% earmarked for Junior Engineers of TNESS.

3. We submit that accordingly, the re-designated Assistant Engineers shall not be considered for inclusion in the seniority list for the category of Assistant Engineer and such re-designated Assistant Engineers shall be included only in the seniority list of Junior Engineers.

4. We further submit that the Hon'ble High Court have now ordered in the reference 1st cited above, to revise the seniority of re-designated Assistant Engineers promoted as Assistant Executive Engineer considering them within the 75% quota earmarked for Assistant Engineers of Tamilnadu Engineering Service and publish the seniority of Assistant Executive Engineers within 6 months based on the ratio laid down by the Hon'ble Supreme Court. The ratio laid down by the Hon'ble Supreme Court as stated supra, is that the re-designated Assistant Engineers shall be considered for promotion only within 25% quota earmarked for Junior Engineers. The Hon'ble High Court have categorically held that the Hon'ble Supreme Court have not dealt the seniority of the re-designated Assistant Engineers promoted already as Assistant Executive Engineers and hence the Government is bound to revise the seniority of Assistant Executive Engineers based on the ratio laid down by the Hon'ble Supreme Court. It is well settled law that any promotion in violation of rules will not confer any right to seniority. Therefore, the seniority of Assistant Executive Engineers shall be revised treating both the re-designated Assistant Engineers who were wrongly promoted as Assistant Executive Engineers within 75% quota and the Junior Engineers who were promoted (recruitment by transfer) as Assistant Executive Engineers already, i.e., before 27.11.2013 as Junior



Engineers only and fitting them within 25% quota and fitting the Assistant Engineers from Tamilnadu Engineering Service within 75% quota and publish the seniority list of Assistant Executive Engineers so revised within 6 months as directed by the Hon'ble Court.

5. We, therefore, submit that the re-designated Assistant Engineers who were promoted within the quota of 75% earmarked for Assistant Engineers of Tamilnadu Engineering Service shall not be entitled to be considered for promotion as Executive Engineer until he becomes eligible on his turn within the quota of 25% earmarked for Junior Engineers according to their original seniority in the category of Junior Engineer.

Therefore, for the reasons stated above, we kindly request that-

(i) The re-designated Assistant Engineers already promoted as Assistant Executive Engineers within the quota of 75% earmarked for Assistant Engineers of Tamilnadu Engineering Service and the Junior Engineers promoted (recruitment by transfer) as Assistant Executive Engineers earlier to 27.11.2013, the date of judgement of the Hon'ble Supreme Court referred 2nd above be fitted within the 25% quota earmarked for Junior Engineers and accordingly revise the seniority in the category of Assistant Executive Engineers duly fixing the inter-se-seniority between Assistant Executive Engineers promoted from Assistant Engineers of Tamilnadu Engineering Service and the Assistant Executive Engineers appointed by recruitment by transfer from the Junior Engineers and from the re-designated Assistant Engineers as directed by the Hon'ble High Court following the ratio laid down by the Hon'ble Supreme Court as aforesaid;

(ii) The panel of Assistant Engineers / Junior Engineers fit for promotion / appointment by recruitment by transfer as Assistant Executive Engineers approved after 27.11.2013 be revised by reverting the excess Junior Engineers / re-designated Assistant Engineers as per the ratio laid down by the Hon'ble Supreme Court;

(iii) The Assistant Engineers re-designated from Junior Engineers should not be considered for promotion as Assistant Executive Engineers within the 75% quota of vacancies earmarked for Assistant Engineers in Tamilnadu Engineering Service but to consider them only within the 25% quota earmarked for Junior Engineers in the ensuing panel for promotion Asst.Executive Engineers.



(iv) The re-designated Assistant Engineers already promoted as Assistant Executive Engineers within the 75% quota of Assistant Engineers in Tamilnadu Engineering Service earlier to 27.11.2013 should not be promoted further as Executive Engineer till the publication of seniority list of Assistant Executive Engineers as aforesaid under item no. (i) above.

We also wish to add that, the Hon'ble High Court of Madras has also ordered the State government to apply its mind to the issue of inter-se-seniority in the context of the aforesaid judgement and accordingly circulate a draft seniority list, invite objections and thereafter publish the final seniority list within a maximum period of six months from 15.10.2014. **Even though six months of period has gone, the order of the Hon'ble High Court was not implemented till date.**

We, therefore, request the Principal Secretary to Government, PWD to be kind enough to take immediate appropriate action to implement the above Hon'ble High Court judgement and publish the seniority list at the earliest.

Thank You,
Yours,

Er. P. KARTHIKEYAN
General Secretary/ AEA

Er. R. RAVI RAJ
General Secretary / AOE

Copy to the Engineer-in-Chief, WRO and Chief Engineer (General), PWD, Chepauk, Chennai - 600 005 for information and necessary action.

மாணவர்களில் ஒரு தலைவர்

அந்தப் பள்ளிக்கூட ஆசிரியர் தன் மாணவர்களைக் காணும் போதெல்லாம் தன்னுடைய தொப்பியைக் கழற்றிவிட்டு வணக்கம் சொல்லுவார். இதைக் கண்ட சிலர் ஏன் சிறுவர்களுக்கு இவ்வளவு மரியாதை? என்று கேட்டபோது அவர், "யார் கண்டது இவர்களில் ஒருவரோ அல்லது பலரோ நாளை மிகப்பெரிய தலைவராக வரலாமே!" என்று கூறுவார். அப்படி அவர் எண்ணிய மாணவர்களில் ஒருவர் தான், பின்னாளில் உலகப் புகழ்பெற்ற **மார்ட்டின் லூதர் கிங்**.



திருமண அழைப்பிதழ்

பேரன்புடையீர்!

நிகழும் மன்மத வருடம் வைகாசித் திங்கள் 06 ஆம் நாள் (20.05.2015) புதன்கிழமை காலை 10.30 மணிக்கு

தூத்துக்குடி மாவட்டம், கலங்குவிளை, நினைவில் வாழும்
திரு. தே. சிம்சோன்(உபாத்தியாயர்) - திருமதி. பா. பரிபூரணம் (ஆசிரியை) ஆகியோரின் மகன்வழிப்பெயரனும்
திருநெல்வேலி மாவட்டம் ஊரல்வாய்மொழி, நினைவில் வாழும் திரு. ப. நல்லதம்பி (நல்லாசிரியர்) நினைவில்
வாழும் திருமதி. ஜோ.சந்திரா (ஆசிரியை) ஆகியோரின் மகன்வழிப்பெயரனும்
திரு.எஸ்.இராஜன் பிரேம்குமார் - திருமதி.ந. விஜயா ஆகியோரின் மகனுமான
திருநிறைச்செல்வன்

R. ஜெரால்டு சிம்சன் M.E., M.B.A.,

(Smart Constructions Kovai)

தூத்துக்குடி மாவட்டம், வெள்ளான் விளை, நினைவில் வாழும்
திரு. யோ. பொன்னையா - நினைவில் வாழும் திருமதி. ந. நேசமணி அம்மாள் ஆகியோரின் மகன்வழிப்
பெயர்த்தியும் திருநெல்வேலி மாவட்டம் பரப்பாடி, திரு. ச. பாக்கியராஜ் சந்தோசம்,
திருமதி. பா. சரோஜா ஆகியோரின் மகன்வழிப்பெயர்த்தியும் உடுமலைப்பேட்டை
திரு. பொ. லாசர் - திருமதி. லா. கல்பனா ஆகியோரின் மகளுமான
திருநிறைச்செல்வி

L. சுகின்ஸ்,, B.E., M.B.A.,

ஆகியோரின் திருமணம் கர்த்தருடைய பெரிதான கிருபையால்
உடுமலைப்பேட்டை தளிரோட்டில் உள்ள **C.S.I இம்மானுவேல் ஆலயத்தில்**
நடைபெறும், அதன்பின் உடுமலைப்பேட்டை, தளி ரோடு, போடிப்பட்டியில் உள்ள
அருணா கலையரங்கத்தில் நடைபெறும் வரவேற்பு நிகழ்ச்சிக்கும் தாங்கள் தங்கள்
குடும்பத்துடன் வருகை தந்து மணமக்களை ஆசீர்வதிக்கும்படி அன்புடன்
அழைக்கிறோம்.

கோவையில் வரவேற்பு நிகழ்ச்சி

20.05.2015 புதன் கிழமை,
மாலை 7.00 மணியளவில்

சி.எஸ்.ஐ கிறிஸ்துநாதர் ஆலய வளாகம்

அரசு மருத்துவமனை எதிரில்,
திருச்சி ரோடு, கோவை - 18



தங்கள் நல்வரவை நாடும்,
எஸ்.இராஜன் பிரேம்குமார் B.E.,

உதவிசெயற்பொறியாளர்,
பொதுப்பணித்துறை

செயலாளர், கோவை- பொள்ளாச்சி கிளை
தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்.

என்.விஜயா,

தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம்
தொலைபேசி : 94439 13665

கோயம்புத்தூர் தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்க இல்ல முதல் மாடி கட்டிடம்
திறப்புவிழா மற்றும் மையச் செயற்குழு கூட்டம்

நாள்: 09.05.2015 சனிக்கிழமை
இடம்: பொறியாளர் R.பழனிச்சாமி இல்லம்,
கோயம்புத்தூர்.

பொறியாளர் சகோதர, சகோதரிகளும், சிறப்பு அழைப்பாளர்களும்
தவறாது கலந்துக் கொள்ள வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

பொறியாளர். எஸ். கண்ணன்
செயலாளர் அமைப்பு மற்றும் சட்டம்

நமது சங்கத்தின் Website : www.tnengga.org
email id : tneapwd@yahoo.co.in

தந்தி பொறியாளர்
தொலைபேசி : சங்கம் : 28525786
இல்லம் : 28551993



பொறியியல் கதிர்
PORIYIYAL KADHIR

அனுப்புநர்:
தமிழ்நாடு பொறியியல் சங்கம்
சேப்பாக்கம், சென்னை - 600 005.
முகவரி சரியில்லையேல் திருப்பி அனுப்பவும்

Published on
03-05-2015

Posting on
05-05-2015

REGD. NEWS PAPER
POSTED AT EGMORE RMS1/ PATRIKA CHANNEL
POSTED WITHOUT PRE-PAYMENT SYSTEM

பெறுநர்